

**AUTOAVALIAÇÃO PPGENF
2025**

Montes Claros, 22 de abril de 2026.

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	3
2. RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO PPGENF 2025	5
2.1. ANÁLISE DA AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE ANUAL DO PPGENF – 2025	9
2.2. ANÁLISE DA AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE ANUAL DO PPGENF – 2025.....	16
2.3. ANÁLISE DA AUTOAVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS DO PPGENF – 2025.....	25
3. REFERÊNCIAS	27
4. ANEXOS	28

1. INTRODUÇÃO

A avaliação institucional, no âmbito da Pós-Graduação Stricto Sensu, configura-se como um instrumento estratégico essencial para o monitoramento da qualidade acadêmica, a qualificação dos processos formativos e o aprimoramento contínuo dos programas, em consonância com os referenciais do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e com os critérios estabelecidos pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), especialmente aqueles delineados no Documento de Área da Enfermagem para o quadriênio vigente. Nesse contexto, a institucionalização de práticas avaliativas sistemáticas, participativas e orientadas por evidências constitui elemento central para a consolidação e o fortalecimento de programas emergentes, contribuindo para o desenvolvimento de sua identidade acadêmica, coerência formativa e inserção social qualificada.

No âmbito do Programa de Pós-Graduação em Enfermagem da Universidade Estadual de Montes Claros (PPGENf/UNIMONTES), a avaliação institucional anual foi estruturada de modo a contemplar, de forma integrada, as percepções do corpo docente e discente, compondo um panorama abrangente e multifacetado do funcionamento do programa. Essa abordagem permite articular diferentes perspectivas sobre a organização acadêmica, a atuação dos recursos humanos, as condições de infraestrutura e os processos formativos, favorecendo uma leitura ampliada e mais consistente da realidade institucional.

A estratégia metodológica adotada fundamenta-se na análise quantitativa dos indicadores avaliativos, expressos por meio da distribuição percentual das respostas em escala ordinal, associada à interpretação qualitativa das percepções dos participantes. Destaca-se que os dados foram tratados com rigor metodológico, considerando-se exclusivamente as respostas válidas para o cálculo dos percentuais, com explicitação das marcações de não aplicabilidade (NA), assegurando transparência, consistência e fidedignidade aos resultados apresentados. Tal abordagem possibilita não apenas a

identificação de tendências predominantes, mas também a análise das variações e assimetrias entre diferentes dimensões do programa.

A leitura dos resultados orienta-se pelos eixos estruturantes da avaliação da CAPES, especialmente aqueles relacionados à organização do programa, à qualidade da formação discente e à inserção e impacto social, permitindo situar o desempenho do PPGENf em uma perspectiva estratégica de consolidação acadêmica.

Nesse sentido, a análise conjunta das avaliações docente e discente não se restringe à descrição dos dados, mas constitui um processo interpretativo que busca identificar convergências, divergências e pontos críticos, subsidiando o planejamento institucional e a definição de ações prioritárias para o fortalecimento do programa.

Dessa forma, a avaliação institucional do PPGENf configura-se como um dispositivo analítico e prospectivo, que transcende a dimensão diagnóstica ao oferecer subsídios concretos para a tomada de decisão, o aprimoramento das práticas acadêmicas e o alinhamento do programa aos parâmetros de excelência da pós-graduação brasileira. Ao integrar diferentes olhares sobre a experiência formativa, o processo avaliativo contribui para o desenvolvimento de uma cultura de autoavaliação contínua, crítica e orientada para resultados, fundamental para a consolidação do programa no cenário científico e educacional da área da Enfermagem.

A partir desse referencial analítico, procede-se à apresentação e interpretação dos resultados da avaliação institucional do PPGENf, considerando, de forma articulada, as percepções do corpo docente e discente. A análise foi estruturada por dimensões avaliativas, de modo a evidenciar o desempenho do programa em seus diferentes componentes, bem como identificar convergências e especificidades entre os olhares dos distintos sujeitos institucionais. Essa abordagem permite uma compreensão mais abrangente e integrada do funcionamento do programa, ao mesmo tempo em que favorece a identificação de potencialidades consolidadas e de aspectos que demandam aperfeiçoamento, subsidiando, assim, o delineamento de estratégias voltadas à qualificação contínua do PPGENf.

2. RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO PPGENF 2025

A presente seção apresenta os resultados da autoavaliação institucional do Programa de Pós-Graduação em Enfermagem (PPGENF/UNIMONTES), referentes ao ano de 2025, estruturados a partir da análise integrada das percepções do corpo docente e discente, bem como da avaliação das disciplinas ofertadas no período.

Os dados foram organizados em dimensões analíticas que contemplam aspectos centrais da avaliação da pós-graduação stricto sensu, incluindo organização do programa, recursos humanos, processos formativos e infraestrutura, em consonância com os referenciais da CAPES. A análise fundamenta-se na distribuição percentual dos indicadores, permitindo identificar tendências predominantes, níveis de desempenho e possíveis assimetrias entre as diferentes dimensões avaliadas.

Mais do que a descrição dos resultados, esta seção assume caráter analítico e estratégico, ao evidenciar potencialidades consolidadas e aspectos que demandam aperfeiçoamento, subsidiando o planejamento institucional e o fortalecimento contínuo do programa em direção à sua consolidação acadêmica.

Tabela 1 – Autoavaliação Docente Anual do PPGENF 2025: distribuição percentual por indicador

Nota metodológica: os percentuais de Excelente (5), Muito bom (4), Bom (3), Razoável (2) e Ruim (1) foram calculados considerando apenas as respostas válidas de cada indicador (excluindo-se as marcações “NA” do denominador). A coluna “NA” indica a proporção dessa marcação em relação ao total de respondentes do item.

Dimensão	Indicador	Excelente	Muito bom	Bom	Razoável	Ruim	NA
Programa	Organização curricular (adequação da distribuição das disciplinas e carga horária)	57,1%	28,6%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Programa	Recursos didático-pedagógicos estão atualizados e adequados aos conteúdos ministrados	42,9%	35,7%	21,4%	0,0%	0,0%	0,0%
Programa	Critérios de seleção (edital) para ingresso no PPGENF	71,4%	14,3%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Programa	Regimento interno e Normas para elaboração da dissertação	76,9%	7,7%	15,4%	0,0%	0,0%	7,1%
Programa	Transparência das decisões tomadas pelo Colegiado do PPGENF	71,4%	14,3%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Programa	Relevância social e econômica dos projetos desenvolvidos/em desenvolvimento no PPGENF	64,3%	28,6%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Programa	Interações entre o PPGENF e ações de extensão com a comunidade	23,1%	38,5%	23 %	15,4%	0,0%	7,1%
Programa	Redes sociais (e-mail, WhatsApp; Instagran, site)	57,1%	21,4%	21,4%	0,0%	0,0%	0,0%
Programa	A relevância social do PPGENF para a comunidade	69,2%	23,1%	7,7%	0,0%	0,0%	7,1%
Recursos humanos	Atendimento da secretaria do mestrado	42,9%	42,9%	0,0%	14,2%	0,0%	0,0%
Recursos humanos	Coordenação	71,4%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%

Recursos humanos	Corpo docente	64,3%	35,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Autoavaliação docente	Frequência e Pontualidade nas reuniões de Colegiado	50,0%	28,6%	14,3%	7,1%	0,0%	0,0%
Autoavaliação docente	Participação/Interesse nas atividades do PPGENF	57,1%	28,6%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Autoavaliação docente	Compromisso com as aulas ministradas	69,2%	15,4%	15,4%	0,0%	0,0%	7,1%
Autoavaliação docente	Compromisso com as orientações	69,2%	15,4%	15,4%	0,0%	0,0%	7,1%
Autoavaliação docente	Interação com os alunos	71,4%	14,3%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Autoavaliação docente	Compromisso nas comissões do PPGENF	53,8%	23,1%	15,4%	7,7%	0,0%	7,1%
Autoavaliação docente	Coordenação em projetos para captação de recursos	41,7%	16,7%	33,3%	0,0%	8,3%	14,3%
Autoavaliação docente	Coordenação em projetos pesquisa	50,0%	16,7%	33,3%	0,0%	0,0%	14,3%
Autoavaliação docente	Participação em projetos pesquisa	64,3%	21,4%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Autoavaliação docente	Produção de relatórios ou outras formas de devolutivas de pesquisas aos espaços investigados	33,3%	33,3%	25,0%	8,3%	0,0%	14,3%
Autoavaliação docente	Produção de produtos técnicos	16,7%	50,0%	33,3%	0,0%	0,0%	14,3%
Autoavaliação docente	Cumprimento dos prazos para qualificação e defesa (considere 24 meses)	60,0%	30,0%	10,0%	0,0%	0,0%	28,6%
Autoavaliação docente	Cumprimento dos prazos para lançamento e notas e envio de plano de ensino (webgiz)	66,7%	25,0%	0,0%	8,3%	0,0%	14,3%
Autoavaliação docente	Participação em capacitações para aprimoramento de atuação como docente e orientador(a)	50,0%	28,6%	21,4%	0,0%	0,0%	0,0%

Autoavaliação docente	Participação em congressos e eventos científicos	35,7%	50,0%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Autoavaliação docente	Produção científica com professores e alunos do PPGENF	38,5%	23,1%	30,8%	7,7%	0,0%	7,1%
Autoavaliação docente	Produção científica com professores e alunos de outros programas de Pós-graduação	38,5%	23,1%	23,1%	15,4%	0,0%	7,1%
Autoavaliação docente	Participação em ações que envolvam colaboração internacional	0,0%	10,0%	30,0%	20,0%	40,0%	28,6%
Infraestrutura	Espaço físico e infraestrutura das salas de aulas	14,3%	28,6%	35,7%	21,4%	0,0%	0,0%

Fonte: elaboração própria com base na planilha “Avaliação Docente Anual ” fornecida pela coordenação PPGEnf.

2.1. ANÁLISE DA AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE ANUAL DO PPGENF – 2025

Os resultados da Avaliação Docente Anual do PPGENF evidenciam, de modo geral, uma percepção amplamente favorável acerca da organização acadêmico-institucional do programa, com predomínio de avaliações concentradas nos estratos superiores da escala, especialmente nas categorias Excelente e Muito bom. Tal distribuição sugere reconhecimento, por parte do corpo docente, da consistência das ações desenvolvidas pelo programa em seu primeiro ciclo avaliativo, particularmente no que se refere à estrutura normativa, à gestão acadêmica e à condução das atividades formativas.

No âmbito da dimensão Programa, observa-se desempenho expressivo em indicadores relacionados à conformação e à governança acadêmica. A avaliação do regimento e das normas do programa apresentou a mais alta concentração de respostas em nível de excelência, indicando percepção positiva quanto à clareza, adequação e funcionalidade dos instrumentos normativos que orientam o funcionamento do curso.

De maneira convergente, os critérios de seleção e a transparência do colegiado também alcançaram percentuais elevados de avaliação positiva, o que demonstra solidez nos processos decisórios e legitimidade institucional na condução da vida acadêmica do programa. A organização curricular foi igualmente bem avaliada, revelando coerência entre proposta formativa, estrutura das disciplinas e expectativas do corpo docente. Ainda nessa dimensão, os recursos didático-pedagógicos e a relevância social das pesquisas e atividades desenvolvidas obtiveram apreciação predominantemente positiva, reforçando a percepção de alinhamento entre a proposta do programa, a formação qualificada e o compromisso com problemas socialmente relevantes.

Na dimensão Recursos Humanos, os dados apontam avaliação bastante favorável da coordenação do programa, cuja atuação é reconhecida positivamente pelo corpo docente. Esse resultado assume especial relevância no contexto da consolidação institucional do PPGENF, pois indica capacidade de organização, mediação e condução dos processos acadêmico-administrativos. A secretaria também apresentou avaliação global positiva, embora com maior dispersão entre as categorias, sugerindo que, apesar do reconhecimento

do trabalho desenvolvido, ainda podem existir aspectos operacionais passíveis de aperfeiçoamento. Em relação ao corpo discente, a predominância de avaliações elevadas indica boa percepção quanto ao envolvimento, à qualidade e à interação acadêmica dos estudantes com o programa, aspecto relevante para a consolidação da cultura científica e formativa em nível stricto sensu.

Por outro lado, a dimensão Infraestrutura configura-se como o eixo de maior fragilidade relativa entre os componentes avaliados. As salas de aula e, sobretudo, as instalações físicas da universidade utilizadas pelo programa, apresentaram distribuição percentual menos favorável, com presença mais significativa de respostas intermediárias e baixas. Esse padrão indica que, embora não se trate de um comprometimento absoluto da oferta formativa, a infraestrutura física ainda não acompanha, na mesma proporção, o desempenho observado nas dimensões acadêmica, normativa e gerencial. Trata-se de um achado estratégico para o processo de autoavaliação, pois evidencia uma assimetria entre a qualidade da gestão e das práticas formativas e as condições materiais de funcionamento.

Em termos de planejamento institucional, esse resultado sinaliza a necessidade de pactuação com a administração superior para qualificação dos ambientes de ensino, orientação e permanência acadêmica, com vistas ao fortalecimento da experiência formativa e à ampliação da visibilidade institucional do programa.

No que concerne à autoavaliação docente, os resultados demonstram percepção favorável acerca do comprometimento dos professores com suas atribuições acadêmicas, particularmente em aspectos ligados à participação nas atividades do programa, à interação com os discentes e ao desenvolvimento das ações formativas. Esses dados sugerem forte engajamento do corpo docente na implantação e consolidação do PPGENF, o que representa elemento central para sustentabilidade acadêmica do curso. Entretanto, alguns indicadores dessa dimensão requerem leitura mais estratégica. A produção científica vinculada ao programa, embora avaliada positivamente, não alcança o mesmo patamar de excelência observado em itens normativos e de gestão, indicando espaço para fortalecimento da produção qualificada, da coautoria entre docentes e discentes, da inserção em periódicos de maior impacto e da ampliação de produtos derivados das pesquisas em andamento.

De forma ainda mais sensível, os resultados relativos à colaboração internacional revelam desempenho inferior ao observado nas demais dimensões, com presença mais significativa de avaliações baixas. Esse achado é particularmente relevante sob a perspectiva CAPES, uma vez que a internacionalização constitui componente estratégico da qualificação dos programas de pós-graduação, tanto no que se refere à produção do conhecimento quanto à inserção acadêmica ampliada. Nesse sentido, os dados sugerem que a internacionalização do PPGENF ainda se encontra em fase incipiente, demandando ações progressivas, factíveis e estruturadas, tais como estabelecimento de parcerias interinstitucionais, desenvolvimento de atividades conjuntas com pesquisadores estrangeiros, participação em redes acadêmicas, oferta de seminários internacionais, estímulo a publicações em coautoria e incorporação gradual de estratégias de visibilidade externa.

Em síntese, a avaliação docente anual do PPGENF evidencia um programa com forte reconhecimento interno em sua organização acadêmica, gestão, normatização e condução formativa, mas que ainda apresenta desafios estruturais e estratégicos importantes, sobretudo nos campos da infraestrutura física, da intensificação da produção científica vinculada ao programa e da internacionalização.

Os resultados revelam, portanto, um cenário consistente de implantação e consolidação, com bases institucionais promissoras, mas também com demandas objetivas que devem orientar o planejamento estratégico e as ações de melhoria contínua. Sob a ótica da autoavaliação, trata-se de um conjunto de evidências que favorece não apenas o diagnóstico interno, mas também a definição de prioridades alinhadas aos critérios de qualidade da pós-graduação stricto sensu, em especial aqueles relacionados à organicidade do programa, qualificação da formação, inserção e sustentabilidade acadêmica.

Tabela 2 – Autoavaliação Discente Anual do PPGENF 2025: distribuição percentual por indicador

Nota metodológica: os percentuais de Excelente (5), Muito bom (4), Bom (3), Razoável (2) e Ruim (1) foram calculados considerando apenas as respostas válidas de cada indicador, com exclusão das marcações “NA” do denominador. A coluna “NA” expressa a proporção dessa marcação em relação ao total de respondentes do item. Os percentuais foram arredondados para uma casa decimal.

Dimensão	Indicador	Excelente	Muito bom	Bom	Razoável	Ruim	NA
Programa	Critérios de seleção (edital) para ingresso no PPGENF	76,9%	23,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Programa	Regimento interno e normas para elaboração da dissertação	61,5%	38,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Programa	Transparência das decisões tomadas pelo Colegiado do PPGENF	76,9%	23,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Programa	Estímulo à publicação de artigos e resumos científicos	84,6%	7,7%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%

Programa	Estímulo à participação em eventos científicos	84,6%	7,7%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%
Programa	Capacitação para pesquisa	61,5%	30,8%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%
Programa	Capacitação para docência	84,6%	7,7%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%
Programa	Relevância social e econômica dos projetos em desenvolvimento na sua turma	84,6%	7,7%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%
Programa	Interações entre o PPGENF e ações de extensão com a comunidade	61,5%	23,1%	7,7%	7,7%	0,0%	0,0%
Programa	Redes sociais (e-mail, WhatsApp; Instagram, site)	61,5%	38,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Programa	A relevância social do PPGENF para a comunidade	92,3%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Recursos humanos	Atendimento da secretaria do mestrado	84,6%	15,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Recursos humanos	Coordenação	84,6%	15,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Recursos humanos	Corpo docente	92,3%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Recursos humanos	Orientador(a)	76,9%	23,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Autoavaliação enquanto mestrando (a) do PPGENF	Frequência/assiduidade nas aulas	92,3%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Autoavaliação enquanto mestrando (a) do PPGENF	Pontualidade nas aulas e na entrega das atividades	92,3%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Autoavaliação enquanto mestrando (a) do PPGENF	Participação/Interesse	76,9%	23,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Autoavaliação enquanto mestrando (a) do PPGENf	Compromisso com as atividades das disciplinas	92,3%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Autoavaliação enquanto mestrando (a) do PPGENf	Compromisso com a condução da pesquisa e elaboração da dissertação (incluindo produtos científicos e técnicos)	69,2%	30,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Autoavaliação enquanto mestrando (a) do PPGENf	Interação com os professores	69,2%	30,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Autoavaliação enquanto mestrando (a) do PPGENf	Currículo Lattes atualizado	76,9%	15,4%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%
Infraestrutura	Espaço físico e infraestrutura das salas de aulas	7,7%	46,2%	46,2%	0,0%	0,0%	0,0%
Infraestrutura	Instalações gerais da Universidade	7,7%	38,5%	53,8%	0,0%	0,0%	0,0%

Fonte: elaboração própria com base na planilha “Avaliação Discente Anual ” fornecida pela coordenação PPGEnf.

2.2. ANÁLISE DA AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE ANUAL DO PPGENF – 2025

O perfil dos respondentes da Avaliação Discente do Programa de Pós-Graduação em Enfermagem (PPGENF) evidenciou predominância do sexo 84,6% feminino e 15,4% masculino. A média de idade dos participantes entre 23 a 41 anos. Em relação ao estado civil, observou-se que 38,5% dos discentes se declararam solteiros(as), 53,8% casados(as) e 7,7% em união estável. Quanto à cor/raça autodeclarada, verificou-se maior frequência de discentes que se autodeclararam pardos 61,5%, seguidos por brancos 38,5%. No que se refere ao tempo de matrícula no programa, os respondentes apresentaram média de 8 meses de vínculo com o PPGENF, indicando a participação de discentes em diferentes estágios da trajetória acadêmica.

Os resultados da Avaliação Discente Anual do PPGENF evidenciam, de modo geral, uma percepção amplamente favorável dos estudantes em relação ao funcionamento acadêmico, organizacional e formativo do programa, com concentração predominante das respostas nas categorias superiores da escala avaliativa, especialmente Excelente e Muito bom. Esse padrão indica reconhecimento positivo, por parte do corpo discente, da condução das atividades acadêmicas e da estruturação do programa, revelando consistência entre a proposta formativa, a gestão institucional e a experiência vivenciada pelos mestrandos.

No âmbito da dimensão Programa, os dados sugerem avaliação positiva dos principais componentes relacionados à organização e à governança acadêmica. Os critérios de seleção para ingresso no PPGENF, o regimento interno e a transparência das decisões colegiadas apresentaram distribuição percentual favorável, indicando que os discentes percebem clareza normativa, legitimidade nos processos institucionais e coerência na condução das deliberações acadêmicas. Esses elementos são particularmente relevantes para programas em fase de consolidação, uma vez que a solidez dos marcos regulatórios e a transparência decisória constituem bases fundamentais para a construção da confiança institucional e da identidade acadêmica do curso.

Ainda nessa dimensão, destacam-se os indicadores relacionados ao estímulo à produção científica e à participação em eventos científicos, os quais expressam a percepção discente acerca do compromisso do programa com a formação investigativa e com a inserção dos estudantes em espaços de divulgação e circulação do conhecimento. A avaliação positiva desses aspectos sugere que o PPGENF vem promovendo, de forma consistente, uma cultura de incentivo à produção acadêmica, aspecto central para a formação *stricto sensu* e para o fortalecimento da visibilidade científica do programa. Tal resultado é particularmente importante sob a ótica da CAPES, uma vez que a formação discente qualificada não se restringe ao cumprimento curricular, mas envolve o desenvolvimento de competências para produção, comunicação e socialização do conhecimento científico.

Na dimensão Recursos Humanos, os resultados apontam percepção favorável quanto à atuação dos diferentes sujeitos institucionais envolvidos na dinâmica do programa. A avaliação da coordenação e da secretaria tende a refletir reconhecimento da organização administrativa, da acessibilidade das informações e do suporte ofertado aos estudantes ao longo do percurso formativo. Trata-se de um aspecto relevante, pois a qualidade da gestão acadêmico-administrativa impacta diretamente a permanência, a integração e o acompanhamento discente, influenciando a experiência educacional em sua totalidade. De igual modo, a avaliação do corpo docente e de sua relação com os estudantes constitui indicador importante da ambiência formativa, sugerindo a existência de vínculos acadêmicos satisfatórios e de uma relação orientadora favorável ao desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e orientação.

Em relação à infraestrutura, os achados demandam leitura analítica mais atenta. Embora parte dos indicadores possa ter obtido avaliação positiva, essa dimensão tende a apresentar maior heterogeneidade na distribuição das respostas, especialmente quando considerada a percepção discente sobre salas de aula, mobiliário, conforto ambiental e condições físicas disponibilizadas para as atividades acadêmicas. Tal comportamento avaliativo sugere que a experiência discente, embora satisfatória em seus componentes acadêmicos e relacionais, ainda pode ser tensionada por limitações de ordem material e estrutural. Esse é um aspecto de grande relevância para a autoavaliação, pois demonstra que

a qualidade percebida do programa não depende apenas da excelência da proposta pedagógica ou da atuação docente, mas também das condições objetivas de permanência e desenvolvimento das atividades formativas.

No campo da autoavaliação discente, os resultados revelam, em geral, uma percepção positiva dos estudantes acerca de seu próprio envolvimento com o curso, incluindo participação nas atividades, comprometimento com as demandas acadêmicas e engajamento no processo formativo. Esse dado é particularmente significativo, pois sugere adesão discente à proposta do programa e reconhecimento do papel ativo do estudante na construção de sua trajetória de formação. Em programas de pós-graduação *stricto sensu*, tal envolvimento é condição essencial para o desenvolvimento de competências investigativas, amadurecimento intelectual e inserção acadêmico-científica qualificada.

Entretanto, a leitura crítica dos resultados também permite identificar pontos que merecem atenção estratégica. Indicadores relacionados ao estímulo à publicação, à participação em eventos e, possivelmente, à articulação entre atividades formativas e produção acadêmica, ainda que positivamente avaliados, devem ser continuamente monitorados, de modo a fortalecer a inserção científica dos discentes e ampliar a produção vinculada ao programa. Da mesma forma, eventuais fragilidades na infraestrutura ou no acesso a condições materiais adequadas precisam ser incorporadas ao planejamento institucional como prioridades de melhoria, considerando seu impacto sobre a qualidade da experiência formativa.

Em uma perspectiva mais ampla, os resultados da Avaliação Discente Anual indicam que o PPGENF apresenta bases promissoras de consolidação institucional, com desempenho favorável nas dimensões relacionadas à organização do programa, à gestão acadêmica e à formação discente. Ao mesmo tempo, evidenciam a importância de ações permanentes de qualificação, especialmente naquilo que se refere à ampliação das condições estruturais de funcionamento e ao fortalecimento das estratégias de produção e inserção científica dos estudantes. Assim, a avaliação discente não apenas confirma avanços já alcançados pelo programa, mas também oferece subsídios concretos para o aperfeiçoamento contínuo de suas

práticas e para o alinhamento de suas ações aos parâmetros de qualidade preconizados pela CAPES.

Portanto, os achados da avaliação discente reforçam a percepção de um programa academicamente organizado, institucionalmente comprometido e formativamente consistente, mas que, como todo programa em processo de consolidação, demanda atenção contínua às dimensões estruturais e ao fortalecimento de sua capacidade de produção e projeção acadêmica. Sob a perspectiva da autoavaliação, trata-se de um conjunto de evidências valioso para o aprimoramento da gestão, para o refinamento do planejamento estratégico e para a consolidação do PPGENF como espaço qualificado de formação, produção de conhecimento e inserção social na área da Enfermagem.

Autoavaliação das Disciplinas – PPGENF 2025
Distribuição percentual por indicador e por disciplina

Nota metodológica: os percentuais foram calculados sobre o número de respostas válidas de cada item, com apresentação explícita de todas as categorias de resposta previstas para cada bloco avaliativo, inclusive quando a frequência observada foi igual a zero. As disciplinas analisadas foram: Métodos de Ensino, Ciência e Saúde Coletiva, Metodologia da Pesquisa e Fundamentos para o Cuidado Baseado em Evidências.

1. Disciplina Métodos de Ensino

Número de respondentes: 13

Indicador	Excelente	Boa	Regular	Ruim
Avaliação geral	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Carga horária	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Escala de concordância

Indicador	Concordo totalmente	Concordo parcialmente	Nem concordo nem discordo	Discordo parcialmente	Discordo totalmente
Objetivos alcançados	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Domínio docente	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Cumprimento do cronograma	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Escala de adequação/percepção

Indicador	Sim	Parcialmente	Não
Relevância do conteúdo para a dissertação	91,7%	8,3%	0,0%
Motivação e incentivo	100,0%	0,0%	0,0%

Fonte: elaboração própria com base nas planilhas de respostas das avaliações das disciplinas fornecidas pela coordenação PPGEnf.

2. Disciplina Ciência e Saúde Coletiva

Número de respondentes: 13

Indicador	Excelente	Boa	Regular	Ruim
Avaliação geral	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Carga horária	91,7%	8,3%	0,0%	0,0%

Escala de concordância

Indicador	Concordo totalmente	Concordo parcialmente	Nem concordo nem discordo	Discordo parcialmente	Discordo totalmente
Objetivos alcançados	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Domínio docente	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Cumprimento do cronograma	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Escala de adequação/percepção

Indicador	Sim	Parcialmente	Não
Relevância do conteúdo para a dissertação	91,7%	8,3%	0,0%
Motivação e incentivo	100,0%	0,0%	0,0%

Fonte: elaboração própria com base nas planilhas de respostas das avaliações das disciplinas fornecidas pela coordenação PPGEnf.

3. Disciplina Metodologia da Pesquisa

Número de respondentes: 13

Indicador	Excelente	Boa	Regular	Ruim
Avaliação geral	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Carga horária	90,5%	9,5%	0,0%	0,0%

Escala de concordância

Indicador	Concordo totalmente	Concordo parcialmente	Nem concordo nem discordo	Discordo parcialmente	Discordo totalmente
Objetivos alcançados	95,2%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%
Domínio docente	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Cumprimento do cronograma	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Escala de adequação/percepção

Indicador	Sim	Parcialmente	Não
Relevância do conteúdo para a dissertação	90,5%	9,5%	0,0%
Motivação e incentivo	100,0%	0,0%	0,0%

Fonte: elaboração própria com base nas planilhas de respostas das avaliações das disciplinas fornecidas pela coordenação PPGEnf.

4. Disciplina Fundamentos para o Cuidado Baseado em Evidências

Número de respondentes: 13

Indicador	Excelente	Boa	Regular	Ruim
Avaliação geral	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Carga horária	84,6%	15,4%	0,0%	0,0%

Escala de concordância

Indicador	Concordo totalmente	Concordo parcialmente	Nem concordo nem discordo	Discordo parcialmente	Discordo totalmente
Objetivos alcançados	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Domínio docente	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Cumprimento do cronograma	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Escala de adequação/percepção

Indicador	Sim	Parcialmente	Não
Relevância do conteúdo para a dissertação	92,3%	7,7%	0,0%
Motivação e incentivo	100,0%	0,0%	0,0%

Fonte: elaboração própria com base nas planilhas de respostas das avaliações das disciplinas fornecidas pela coordenação PPGEnf.

2.3. ANÁLISE DA AUTOAVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS DO PPGENF – 2025

A avaliação das disciplinas do Programa de Pós-Graduação em Enfermagem (PPGENF/UNIMONTES) evidencia, de forma consistente, uma percepção amplamente positiva por parte do corpo discente quanto à qualidade das atividades formativas ofertadas no período analisado. A distribuição percentual dos indicadores, considerando todas as categorias de resposta e com tratamento metodológico rigoroso dos dados, demonstra predominância de avaliações nos estratos superiores da escala, especialmente nas categorias Excelente e Boa, o que indica elevado grau de satisfação dos estudantes com as disciplinas cursadas.

No que se refere à avaliação geral das disciplinas, observa-se que a maioria dos discentes atribui conceitos elevados, evidenciando reconhecimento da qualidade do planejamento, da organização e da condução das atividades pedagógicas. Esse resultado é reforçado pela avaliação da adequação da carga horária, que, de modo geral, foi considerada compatível com os conteúdos abordados, indicando coerência entre a proposta curricular e sua operacionalização prática.

Os indicadores relacionados à clareza e alcance dos objetivos das disciplinas apresentam forte concentração nas categorias de concordância total e parcial, sugerindo que os conteúdos e estratégias didáticas adotadas foram eficazes para atender às finalidades propostas. Esse aspecto revela alinhamento entre planejamento pedagógico e execução, o que é fundamental para a qualidade da formação *stricto sensu*.

Destaca-se, ainda, a avaliação altamente positiva do domínio de conteúdo por parte dos docentes, com predominância de respostas indicando concordância total quanto à expertise dos professores. Esse resultado reforça a qualificação do corpo docente do PPGENF e sua capacidade de conduzir processos formativos consistentes, atualizados e academicamente relevantes.

No que diz respeito ao cumprimento do cronograma das disciplinas, os dados indicam percepção favorável quanto à organização temporal das atividades, sugerindo planejamento adequado e execução alinhada às propostas previamente estabelecidas. Esse

elemento é relevante para a previsibilidade e organização do percurso formativo dos discentes.

A análise dos indicadores relacionados à relevância do conteúdo para a dissertação e prática profissional demonstra que a maioria dos estudantes reconhece a aplicabilidade dos conhecimentos adquiridos, seja de forma direta ou parcial. Tal resultado evidencia a pertinência dos conteúdos ofertados em relação às demandas da formação acadêmica e às necessidades do campo profissional, reforçando o compromisso do programa com uma formação articulada entre teoria, pesquisa e prática.

Adicionalmente, os dados apontam avaliação positiva quanto à motivação e incentivo à participação discente, indicando que as disciplinas têm favorecido a construção de um ambiente pedagógico interativo, estimulador e propício ao desenvolvimento crítico e reflexivo. Esse aspecto é central na formação em nível de pós-graduação, uma vez que a aprendizagem ativa e o engajamento discente são fundamentais para a construção do conhecimento científico.

Apesar do predomínio de avaliações positivas, a presença pontual de respostas intermediárias e negativas em alguns indicadores sugere a existência de aspectos passíveis de aprimoramento, especialmente no que se refere à distribuição de atividades, dinâmicas pedagógicas específicas e organização de determinados momentos avaliativos ou expositivos. Esses achados, embora não comprometam a qualidade global das disciplinas, oferecem subsídios importantes para ajustes finos no planejamento e execução das atividades didáticas.

Do ponto de vista da integralidade, os resultados da avaliação das disciplinas indicam que o PPGENF apresenta um ambiente formativo qualificado, com práticas pedagógicas consistentes, corpo docente competente e conteúdos relevantes, alinhados às diretrizes da formação *stricto sensu* em Enfermagem. Ao mesmo tempo, evidenciam a importância da manutenção de processos contínuos de avaliação e aprimoramento, de modo a potencializar ainda mais a qualidade das disciplinas e sua contribuição para a formação discente.

Assim, a avaliação das disciplinas configura-se como um componente essencial do sistema de autoavaliação do programa, fornecendo evidências robustas para o planejamento

acadêmico e para o fortalecimento das práticas formativas, em consonância com os parâmetros de qualidade estabelecidos pela pós-graduação brasileira.

3. REFERÊNCIAS

BRASIL. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES). **Documento de Área Enfermagem: Avaliação Quadrienal 2025–2028**. Brasília: CAPES, 2025.

BRASIL. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES). **Portaria nº 109, de 2025**. Dispõe sobre os critérios de avaliação da pós-graduação stricto sensu. Brasília: CAPES, 2025.

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MONTES CLAROS (UNIMONTES). **Planejamento Institucional da Pós-Graduação**. Montes Claros: UNIMONTES, 2025.

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MONTES CLAROS (UNIMONTES). **Portaria nº 505/2024**. Regulamenta aspectos institucionais da pós-graduação. Montes Claros: UNIMONTES, 2024.

4. ANEXOS

Programa de Pós-Graduação em Enfermagem– PPGENF

Avaliação Docente Anual

Por favor, avalie os itens a seguir, atribuindo uma pontuação de 1 a 5, considerando sua atuação no PPGENF no último ano:

1 – Ruim; 2 – Razoável; 3 – Bom; 4 – Muito bom; 5 – Excelente.

Caso algum item não se aplique, marque NA (não se aplica):

Avaliação do Mestrado	1 a 5 pontos
Organização curricular (adequação da distribuição das disciplinas e carga horária)	
Recursos didático-pedagógicos estão atualizados e adequados aos conteúdos ministrados	
Critérios de seleção (edital) para ingresso no PPGENF	
Regimento interno e Normas para elaboração da dissertação	
Transparência das decisões tomadas pelo Colegiado do PPGENF	
Relevância social e econômica dos projetos desenvolvidos/em desenvolvimento no PPGENF	
Interações entre o PPGENF e ações de extensão com a comunidade	
Redes sociais (e-mail, WhatsApp; Instagran, site: https://www.posgraduacao.unimontes.br/ppgenf/)	
A relevância social do PPGENF para a comunidade	
Avaliação de recursos humanos do PPGENF	1 a 5 pontos
Atendimento da secretaria do mestrado	
Coordenação	
Corpo discente	
Coordenador	
Autoavaliação enquanto docente do PPGENF	1 a 5 pontos
Frequência e Pontualidade nas reuniões de Colegiado	
Participação/Interesse nas atividades do PPGENF	
Compromisso com as aulas ministradas	
Compromisso com as orientações	

Interação com os alunos	
Compromisso nas comissões do PPGENF	
Coordenação em projetos para captação de recursos	
Coordenação em projetos pesquisa	
Participação em projetos pesquisa	
Produção de relatórios ou outras formas de devolutivas de pesquisas aos espaços investigados	
Produção de produtos técnicos	
Cumprimento dos prazos para qualificação e defesa (considere 24 meses)	
Cumprimento dos prazos para lançamento e notas e envio de plano de ensino (webgiz)	
Participação em capacitações para aprimoramento de atuação como docente e orientador(a)	
Participação em congressos e eventos científicos	
Produção científica com professores e alunos do PPGENF	
Produção científica com professores e alunos de outros programas de Pós-graduação	
Participação em ações que envolvam colaboração internacional	
Avaliação do espaço físico e da infraestrutura utilizada pelo mestrado/Unimontes	1 a 5 pontos
Espaço físico e infraestrutura das salas de aulas	
Instalações gerais da Universidade	
Com relação à sua produção Intelectual no último ano (2025), indique quais produções você desenvolveu	
1. Artigo Completo em Periódico	
2. Material didático (Livro completo ou E-Book completo)	
3. Desenvolvimento de Material Didático e Instrucional	
4. Software e aplicativos (Avanço tecnológico e sociais, grau de novidade)	
5. Organização de Eventos	
6. Curso de Curta Duração	
7. Desenvolvimento de produtos técnicos	
8. Trabalho em Anais	
9. Carta, mapa ou similar(produção catalográfica)	
10. Apresentação de trabalho	
Quaisquer outros produtos desenvolvidos no mestrado e não mencionados acima. Descreva e quantifique:	

Indique seu melhor produto do ano, descreva-o e justifique sua escolha

Utilize o espaço abaixo para sugestões de melhorias do PPGENF

Agradecemos sua participação!

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENFERMAGEM – PPGENF

Avaliação Discente Anual

Perfil do(a) respondente

Sexo: M () F () Idade: _____ anos

Estado Civil: () Casado(a) () Solteiro(a) () União estável

Cor/raça autodeclarada: () amarela () branca () parda () preta () indígena.

Há quantos meses você está regularmente matriculado no PPGENF? _____

Por favor, avalie os itens a seguir, atribuindo uma pontuação de 1 a 5, considerando sua atuação no PPGENF no último ano:

1 – Ruim; 2 – Razoável; 3 – Bom; 4 – Muito bom; 5 – Excelente.

Caso algum item não se aplique, marque NA (não se aplica):

Avaliação do Mestrado	1 a 5 pontos
Critérios de seleção (edital) para ingresso no PPGENF	
Regimento interno e normas para elaboração da dissertação	
Transparência das decisões tomadas pelo Colegiado do PPGENF	
Estímulo à publicação de artigos e resumos científicos	
Estímulo à participação em eventos científicos	
Capacitação para pesquisa	
Capacitação para docência	
Relevância social e econômica dos projetos em desenvolvimento na sua turma	
Interações entre o PPGENF e ações de extensão com a comunidade	
Redes sociais (e-mail, WhatsApp; Instagram, site: https://www.posgraduacao.unimontes.br/ppgenf/)	
A relevância social do PPGENF para a comunidade	
Avaliação de recursos humanos do PPGENF	1 a 5 pontos

Atendimento da secretaria do mestrado	
Coordenação	
Corpo docente	
Orientador(a)	
Autoavaliação enquanto ministrando(a) do PPGENF	1 a 5 pontos
Frequência/assiduidade nas aulas	
Pontualidade nas aulas e na entrega das atividades	
Participação/Interesse	
Compromisso com as atividades das disciplinas	
Compromisso com a condução da pesquisa e elaboração da dissertação (incluindo produtos científicos e técnicos)	
Interação com os professores	
Currículo Lattes atualizado	
Avaliação do espaço físico e da infraestrutura utilizada pelo mestrado/Unimontes	1 a 5 pontos
Espaço físico e infraestrutura das salas de aulas	
Instalações gerais da Universidade	
Com relação à sua produção Intelectual no último ano (2025), indique quais produções você desenvolveu	
1. Artigo Completo em Periódico	
2. Material didático (Livro completo ou E-Book completo)	
3. Desenvolvimento de Material Didático e Instrucional	
4. Software e aplicativos (Avanço tecnológico e sociais, grau de novidade)	
5. Organização de Eventos	
6. Curso de Curta Duração	
7. Desenvolvimento de produtos técnicos	
8. Trabalho em Anais	
9. Carta, mapa ou similar(produção catalográfica)	
10. Apresentação de trabalho	
Quaisquer outros produtos desenvolvidos no mestrado e não mencionados acima. Descreva e quantifique:	

Utilize o espaço abaixo para sugestões de melhorias do PPGEnf

Agradecemos sua participação!

Formulário de Avaliação de Disciplinas - PPGENF 2025

Prezado(a) Pós-graduando(a),

O objetivo deste formulário é coletar a sua opinião sobre as disciplinas oferecidas pelo Programa de Pós-Graduação em Enfermagem (PPGENF). Sua participação é fundamental para o aprimoramento das práticas de ensino e orientação no programa. Todas as respostas são anônimas. Por favor, responda com sinceridade e complete um formulário para cada disciplina cursada neste semestre.

1. Identificação (opcional):

(Preencha apenas se desejar ser identificado)

Nome: _____

2. Como você avalia a disciplina em geral?

(Marque apenas uma resposta)

- Excelente
- Boa
- Regular
- Ruim
- Péssima

3. A carga horária da disciplina foi adequada ao conteúdo?

(Marque apenas uma resposta)

- Excelente
- Boa
- Regular
- Ruim
- Péssima

4. Os objetivos da disciplina foram claramente estabelecidos e alcançados?

(Marque apenas uma resposta)

- Discordo totalmente
- Discordo parcialmente
- Neutro
- Concordo parcialmente
- Concordo plenamente

5. O conteúdo ministrado foi relevante para sua dissertação ou prática profissional?

(Marque apenas uma resposta)

- Sim
 - Não
 - Parcialmente
-

6. O(s) professor(es) demonstrou(aram) conhecimento sólido sobre os assuntos ministrados?

(Marque apenas uma resposta por linha)

- Discordo totalmente
- Discordo parcialmente
- Neutro
- Concordo parcialmente
- Concordo plenamente

7. O cronograma da disciplina foi seguido adequadamente?

(Marque apenas uma resposta por linha)

- Discordo totalmente
- Discordo parcialmente
- Neutro
- Concordo parcialmente
- Concordo plenamente

8. Houve motivação e incentivo para a sua participação em discussões e leituras?

(Marque apenas uma resposta por linha)

- Sim
- Não

- Parcialmente
-

9. Comentários Adicionais

(Este espaço é aberto para comentários, sugestões ou críticas construtivas sobre a disciplina, corpo docente, infraestrutura ou qualquer outro aspecto relacionado ao PPGENF.)
